

# 专利合作条约

发信人: 国际检索单位

收信人: 510095

中国广东省广州市东山区先烈中路 69 号东山广场  
918~920 室,

广州华进联合专利商标代理有限公司

谭一兵

## PCT

国际检索单位书面意见

(PCT 细则 43 之二 .1)

发文日 (日/月/年)

29 · 7月 2004 (29 · 07 · 2004)

申请人或代理人的档案号

ACUP040258CN

后续行为

见下面第 2 段

国际申请号

PCT/CN2004/000429

国际申请日 (日/月/年)

29.4 月 2004 (29.04.2004)

优先权日 (日/月/年)

06.11 月 2003 (06.11.2003)

国际专利分类(IPC)或国家分类和 IPC 两种分类

IPC<sup>7</sup> H01J61/34, H01J61/36, H01J5/54

申请人

柴国生 等

1. 本意见包括关于下列各项的内容:

- ☒ I 意见的基础
- ☐ II 优先权
- ☐ III 不作出关于新颖性、创造性和工业实用性的意见
- ☐ IV 缺乏发明的单一性
- ☒ V 按照细则 43.1(a)(i)关于新颖性、创造性或工业实用性的推断性意见; 支持这种意见的引证和解释
- ☐ VI 引用的某些文件
- ☐ VII 国际申请中的某些缺陷
- ☐ VIII 对国际申请的某些意见

2. 后续行为

如果提出初步审查要求书, 本次意见将被视为国际初步审查单位(IPEA)的一次书面意见(如果申请人选择的国际初步审查单位非本机构, 而且所选国际初步审查单位已按照细则 66.1 之二(b)通知国际局将不考虑国际检索单位的书面意见时例外)。

如本书面意见被视为国际初步审查单位的书面意见, 则请申请人在自 PCT/ISA/220 发文之日起 3 个月或自优先权日起 22 个月内(以后届满者为准)向国际初步审查单位提交书面答复并提交修改(如适用),

3. 详细信息请见 PCT/ISA/220 表格的说明

中华人民共和国国家知识产权局(ISA/CN)

中国北京市海淀区蓟门桥西土城路 6 号 100088

传真号: (86-10)62019451

授权官员



电话号码: (86-10)62084961

国际检索单位书面意见

国际申请号

PCT/CN2004/000429

I. 意见的基础

1、关于语言，除非在该项下另有说明，该书面意见在提交国际申请时所使用的语言的基础上制定。

☐ 该书面意见是在原始语言的以下译文\_\_\_\_\_基础上制定的，该译文供国际检索之用(细则 12.3 和 23.1(b))。

2、关于国际申请中所公开的核苷酸和/或氨基酸序列表和对所称发明的必要性, 该书面意见是在下列基础上制定的:

a. 材料的类型

☐ 序列表

☐ 与序列表相关的表格

b. 材料的形式

☐ 书面形式

☐ 计算机可读形式

c. 提交/提供时间

☐ 包括于已提交的国际申请。

☐ 以计算机可读形式与国际申请一起提交。

☐ 为检索之用随后提交本国际检索单位。

3、☐ 另外，在提交/提供了多个核苷酸和/或氨基酸序列表和/或与其相关的表格的版本或副本的情况下，提供了关于后提交的或附加的副本与已提交的国际申请中的序列表相同或未超出国际申请中序列表范围（如适用）的声明。

4. 补充意见

## V. 按细则 43 之二.1 关于新颖性、创造性或工业实用性的推断性意见：支持这种意见的引证和解释

## 1. 意见

新颖性(N)	权利要求 1-7	是
	权利要求	否
创造性(IS)	权利要求 2、4-5、7	是
	权利要求 1、3、6	否
工业实用性(IA)	权利要求 1-7	是
	权利要求	否

## 2. 引证和解释

对比文件 1 (EP0465083A2) 中披露了一种金属卤化物放电灯 10 包含内管 12, 内管 12 包含球状中心部分 14, 以及两管状部分 16 和 18, 围绕内管 12 设置一管状护罩 20, 并且管状护罩 20 有扩大的中央部分 22 配置在与球状中心部分 14 相对应, 电极 40 与 42 设置在内管中并与电极杆 42 和 44 相连, 并且引线 48 和 50 与它们相应的箔 47 与 52 相连, 并且引线要与相应端电连接。(参见对比文件 1 第 3-4 栏以及附图 1)

对比文件 2 (CN1128580A) 中披露了一种适用于车辆的放电灯, 其中第一载流导体 23 和第二载流导体 24, 各个接相应的电极 3、4 分别通过相应的第一颈状部分 6 与第二颈状部分 7 延伸到灯头 20 相应的触点 21 和 22, 第二导体 24 的返回部分 25 沿外泡 10 外延伸。(参见对比文件 2 权利要求 1 以及附图 1)

由上面两篇对比文件可以看出, 可以将对比文件 2 所述的专用于车辆的放电灯的电连接应用到对比文件 1 所述的放电灯中, 便得到了权利要求 1 的技术方案是显而易见的, 因此权利要求 1 不具备创造性不符合条约 33 条 3 款之规定。

从对比文件 1 的附图 1 以及说明书第 3 栏第 43-49 行中可以知道管状部分的上部呈中心凹下的喇叭形状, 并且其外缘与管罩 20 真空环形密封。因此权利要求 3 以及 6 的附加技术特征已经被对比文件 1 公开, 所以权利要求 3 和 6 也不具备创造性不符合条约 33 条 3 款的规定。